

74
nagykárolyi ref. egyház paróchiális könyvtára



≡ A NAGYKÁROLYI ≡



EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1906. ÉVI SZEPTEMBER 27-ÉN

186/21

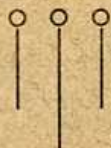
MÁTÉSZALKÁN TARTOTT KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

KIADTA:

BEREY JÓZSEF

EGYHÁZMEGYEI JEGYZŐ.



NAGYKÁROLY,
NYOMATOTT SARKADI N. ZSIGMONDNÁL.
1906.

≡ A NAGYKÁROLYI ≡

EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1906. ÉVI SZEPTEMBER 27-ÉN

186/21

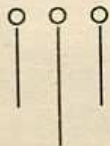
MÁTÉSZALKÁN TARTOTT KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

KIADTA:

BEREY JÓZSEF

EGYHÁZMEGYEI JEGYZŐ.



NAGYKÁROLY,
NYOMATOTT SARKADI N. ZSIGMONDNÁL.
1906.

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett a nagykárolyi ev. ref. egyházmegyének 1906. évi szeptember 27-én Mátészalkán tartott közgyűlésében.

Jelen voltak:

Szegesváry József, esperes Domahidy Elemér gondnok
elnökök.

Ujlaky Gábor, Vityi Bertalan, Korány János, Uray József, Berey József, Kincses István egyházi, — Bányay Endre Bodoky Béla világi tanácsbírák.

Jegyzők:

Berev József, egyházi. Bányay Endre, világi.

Ügyész:

Dr. Szepesi Károly.

Egyházak képviselői:

Lelkészek :

Világiak :

Bere :	Vityi Bertalan	—
Börvely :	Havas Gyula	Góczi Lajos
Csomaköz :	Uray József	—
Dengeleg :	—	—
Dobra :	Korány János	—
Domahida :	Szabó Lajos	id. Veres Ferencz
Érendréd :	—	—
Érkörtlényes :	—	—
Fábiánháza :	—	—
Gebe :	Szigethy Gyula	—
Gencs :	—	—
Géres :	Ujlaky Miklós	—

	Lelkészek :	Világiak :
Hodász :	—	—
Ilk :	Veres Gusztáv	Veres Károly
Iriny :	—	Nagy Ferencz
Kaplony :	—	—
Kántorjánosi :	Segesváry József	—
Királydarócz :	—	—
Kismajtény :	Rácz Elek	—
Mátészalka :	Kincses István	Rácz István
Mérk :	—	—
Nagydobos :	Mauritz Árpád	—
Nagyecsed :	Berey József	Biró Imre
Nagykároly :	—	—
Nyírmegyes :	Tukacs Lajos	Orosz Bálint
Olcsva :	—	—
Olcsvaapáti :	Harsányi Pál	—
Ópályi :	Király István	—
Papos :	Kéry Pál	—
Parasznya :	Sárközy Ignác	id. Szilágyi István
Szamosszeg :	—	—
Szaniszló :	Takács Ferencz	—
Szentmiklós :	Csighy István	Csizma Zsigmond
Jármi :	Szobonya József	—
Vitka :	Ujlaky Gábor	—

Tanítóikar képviselői: Szoboszlay Pál és Becske Bertalan.

1. sz. Esperes szokott buzgósággal kéri imájában Isten segedel-
mét és áldását a közgyűlés munkájára.

2. sz. Egyházmegyénk gondnoka köszönetét fejezve ki azért, hogy
az egyházmegye őt és elnöktársát a lefolyt zsinatra képviselőül válasz-
totta, a zsinat kimagasló tárgyait felemlítve, gyűlést lelkes éljenzés közben
megnyitottnak nyilvánítja.

3. sz. Elnökség jelenti, hogy távolmaradásukat e gyűlésről igazol-
ták: Nagy Károly dengelegi, Lányi Kálmán hodászi, Szabó Menyhért
kaplonyi, Veres Imre irinyi, Lövey Pál olcsvai lelkészek, valamint Kacsó
Károly világi tanácsbíró.

Tudomásul vétetett.

4. sz. Domahidy Viktor egészségi állapotára, Gőnyei István pedig elköltözésére hivatkozással, világi tanácsbírói tisztségökről írásban lemondásukat beadván

közgyűlés a lemondást sajnálattal tudomásul vevén elfogadja.

5. sz. Esperes elnök közgyűlésnek tudomására hozza, hogy egyházmegyénk szülötte s egykori világi tanácsbírája, gróf Dégenfeld József, mint egyházkerületi főgondnok tiz éve viseli e hivatalát s miután a többi egyházmegyék is ez alkalommal az ünnepelt iránti tisztelet nyilvánításról idejében gondoskodnak, egyházmegyénk sem maradhat el szeretetének és tisztelő ragaszkodásának kifejezésével.

Kéry Pál ajánló felszólalása után elnökség megbízott, hogy miután egyházmegyénket sokkal bensőbb és régibb viszony köti ünnepelthez, mint a többi egyházmegyét, ennél fogva a Debreczenben megtartandó ünnepség alkalmával fokozottabb mértékben és alakban juttassa egyházmegyénk közbizalmát kerületünk főgondnoka elé.

6. sz. Tukaes Lajos rámutatván arra, hogy az egyházmegyének 1904. szeptember 14-iki 6. számú határozata daczára, mely által „az elfogadható ok nélkül gyűlésen meg nem jelenő tagok, az egyházmegyei özvegyárva gyámintézet javára esetenként 4 korona pénzbírsággal sújtatnak“, még mindig igen sokan távolmaradnak anélkül, hogy csak be is jelentenék meg nem jelenhetősöket, vagy pedig büntettetnének: kéri idézett határozat szigorú betartását.

Felszólalás általános helyesléssel találkozván, jegyzői kar megbízott, hogy szólítsák fel fizetésre az ok nélkül távolmaradókat s ha netalán igazolással élnének mindig a következő közgyűlés fog dönteni az igazolás el- vagy elnem fogadása felett.

7. sz. Jelen jegyzőkönyv hitelesítésével

Esperes elnöklete alatt Kincses István és Király István bizattak meg, jegyzők közbejöttével.

8. sz. Olvastatott következő esperesi jelentés:

Mélyen tisztelt Egyházmegyei Közgyűlés!

A törvényszerű egyházlátogatást folyó évi márczius 26-tól május hó 1-ső napjáig bevégezvén s ez utóbbi napon a tavaszi egyházmegyei gyűlést Nagykárolyban megtartván, most ezen őszi közgyűlésen van az újabb gyakorlat szerint ideje annak, hogy az egyházmegye szellemi, valláserkölsi és anyagi állapotáról a mult 1905. évet illetőleg úgy itt, mint az egyházkerületen beszámoljak, végül pedig a mult tavaszi közgyűlés óta egyházmegyénkben történt változások és eseményekről is jelentést tegyek.

I. Valjáserkölsi állapot.

1. *Ami a valláserkölsi állapotot illeti:* a közönséges istentisztelet gyakorlása egyházmegyénkben, daczára a kedvezőtlen anyagi és társadalmi viszonyoknak, — sőt talán éppen ezek miatt — általában megnyugtató, nemcsak, de sok helyen még emelkedőben van, ami az egyháziasság és vallásosság növekedésére mutat népünknel, mert noha a mindig nagyobb mérvű kivándorlás egyenes következménye szerint, az itthon maradottak hovatovább fogyatkozó számával arányban népteledni kellene a templomoknak, ezzel ellenkezőleg sok helyen éppen megfordított arányt tapasztalunk s nem egy hely van, hol a templomot még bővíteni kellene.

a) *Ünnepnapokon és a vasárnapok délelőttjén* minden egyházban hitelveink szerinti egyházi beszédek tartatnak.

b) *Vasárnap délutánokon* 7 egyházban kátémagyarázat, 8 egyházban bibliamagyarázat, 16 egyházban e kettő felváltva, 4 kisebb egyházban pedig egyszerű imádság tartatik.

c) *Köznap reggel mindennap tartatik* istentisztelet 25 egyházban, hetenként 1—3-szor 6 egyházban, csak bünbánati héten 4 egyházban.

d) *Köznap délután naponként tartatik* istentisztelet 2 egyházban, hetenként 1—3-szor 5 egyházban, csak bünbánati héten 28 egyházban.

2. *Köznap biblia magyarázat* szokásban nincs s a nép elfoglaltsága miatt nem is volna kivihető.

3. *A konfirmációi oktatás* a törvényszerű előkészítéssel az iskolai év utolsó felében Husvét és Pünköst között történik s abban minden 12 éves gyermek részesül.

4. *Urvacsorával élők száma* volt a mult évben: 34,884.

5. *Nazarénusok* vannak Nagyecsedén: 23.

6. *Az egyházi szertartásokat* általában nem mellőzik.

7. *Kitérték száma:* — *Áttérték száma:* 4.

8. *Törvénytelen szülöttek száma*: 98.
 9. *Viszállkodó házasok száma*: 13.
 10. *Vadházások száma*: 42.
 11. *A szegényekről gondoskodás* egyházmegyénkben intézményszerűleg egy egyházban sem történhetik anyagi eszközök hiánya miatt, dologtehetetlen szegényeket a község s az emberek könyörületessége segélyez.
 12. *Ingyen iskolázás van* egy egyházban: Szaniszlón, csak részben 10 egyházban.
 13. *Kegyes adományok és hagyományok összege*: 4585 K 60 f. u. m.:
1. *Mátészalkán* Amerikából küldött: Kis András 50 K, Kovács Sándor 20 K, Ónodi Zsigmond 15 K, Éles Erzsébet 10 K, Rácz György és neje 20 K, Haczkó Erzsébet 5 K. Helyből: Szalkay Sándor 20 K, Takarékpénztár 40 K, Ipar- és kereskedelmi-bank 30 K, Tom. Szabó Ferencz 8 K, Kállay Fülöpné 5 K, id. Kádár István 4 K, Kincses Pista, Ilonka, Józsika és Endre egyházi szegényalapra 20 K és több kisebb adomány egyházi és iskolai célra . . . Összesen: 269 K — f
 2. *Jármiban* Takács Pál alondnok egy urasztali kenyérvágó kést és fatáblát.
 3. *Ópályiban* Uzonyi Ferencz az egyház közszükségeire 10 „ — „
 4. *Nagydoboson* Péchy Kálmán ur debreczeni lakos az urasztalához 50 liter, Fodor Zsigmond 8 liter bort.
 5. *Szamosszezen* Arday Sándor presbyter iskolai célokra 100 „ — „
 6. *Olesván* Borbás Imre Amerikából ajándékba küldött 9 „ 60 „
Több presbyter urasztali kenyeret és bort adott.
 7. *Olesvaapátiban* az urasztalához való kenyeret és bort a presbyterek adják.
 8. *Ilken* szintén a presbyterek látják el ezekkel.
 9. *Mérken* Tarsa József 3 K, Szakács Sándor 2 K, Erdei Ferencz 2 K, Pap András 2 K, Szilágyi József 2 K, id. Szabó Károly 2 K, Lajos József 5 K, Harsa József 2 K, Szakács Sándor 2 K, Szücs Károly 2 K, Képiró Ilona 2 K, Csahólezi Jánosné 40 K, Daresi Bertalan 100 K, Laborszky Teréz 2 K adományoztak az egyháznak . . . Összesen: 168 „ — „
 10. *Fábiánháza*n ifj. Harsa Jánosné egy urasztali terítőt 15 „ — „
értékben, a községi képviselőtestület pedig iskola fenntartására . . . 100 „ — „
 11. *Gébén* Szabó Albertné 2 K, id. Szücs Miklósné pedig egy drb urasztali terítőt adott 14 K értékben Összesen: 16 „ — „

12. *Nyírmeggyesen* Fodor Árpádné Szabó Róza asszony
ajándékozott az urasztalára egy bordeau színű moire
peluchéből aranyszálakkal himzett s ugyanolyan rojt-
tal diszitett 150 korona értékű terítőt . . . Értéke: 150 K — f.
Kis János ugyancsak az urasztalához 50 liter bort,
id. Fekete István pedig egy ízben kenyeret és bort.
13. *Hodászön* Ibrányi Ferencz és Komoróczy Károly 2 iz-
ben ugyancsak az urasztalához kenyeret és bort.
14. *Kántorjánosiban* a templom renoválás és bővítés alkalmá-
ból Mándi Sámuel 100, Mándi Ignác 50 K Összesen: 150 „ — „
15. *Berében* Molnár Sándor Amerikából küldött 10 „ — „
16. *Szaniszlón* Harcsa Mária adott az egyháznak 10 K,
Varga Sándor csendőr 5 K, Szombati Sándor Ameri-
kából 20 K Összesen: 35 „ — „
17. *Érendréden* Nagy István községi jegyző 2 sirhelyért
60 K, Gencsy Zsigmond utódai 1 sirhelyért 30 K,
Dr. Falussy Árpád pünkösztör urvacsorai kenyér és
borért 5 K, Honvéd Nagy Sándorné új kenyérkor 5
K, Veress Lajos új borkor 5 K, Veress Györgyné
karácsonykor 5 K, Csutoros Albert böjtben 5 K,
Szentay Kálmán husvétkor 5 K Összesen: 120 „ — „
18. *Irinyben* Jasztrabszky Kálmán adományozott 200, Fejér-
váry János 10, Veress Imre 20, Hajnal Mihály 2, Ujlaky
Andrásné 44 K, ifjabb Farkas Andrásné pedig 30 K
értékű keresztelő pohárt és tányért . . . Összesen: 306 „ — „
19. *Dobrán* Demjén Mihályné 4 K, Gáti Lajos 10 K adott
az egyháznak, Fodor Sándor pedig egy nyolcz fő és
kilencz mellék változatu pneumatikus új orgonát
készíttetett saját költségén az egyháznak 3040 K
költséggel, az adományok fősszege tehát 3054 „ — „
20. *Kaplonyban* az egyház közszükségeire adott Nagy Fe-
rencz 10 K, özv. Hegedüs Lajosné 5 K Összesen: 15 „ — „
Az urasztalára pedig egész éven át kenyeret Hege-
düs Benjáminné sz. Hegedüs Eszter s a bort Kova-
sovszky Károly róm. kath. vasutiör adta.
21. *Börvelyben* Fodor Juliánna és Vég Juliánna készíttet-
tek az egyház részére egy-egy urasztali bortartó
kannát egyenként 26, összesen 52 K értékben, Vég
Mihály Pedig egy urasztali bortöltögető kancsót 6 K
értékben, összes érték tehát 58 „ — „

Mindössze: 4585 K 60 f.

II. Az egyház külélete.

1. *A presbyteriumok* minden egyházban törvény szerint vannak rendezve, a presbyterek összes száma: 411.

2. *A presbyteri ülések jegyzőkönyvét* az e célra választott egyházi jegyzők, legtöbb helyen a tanítók vezetik s csak kivételesen a lelkész.

3. *Az egyházközségi közgyűlést* legtöbb helyen az összes gyülekezeti tagok alkotják, a 2000 lelken felüli egyházak közül azonban a törvény értelmében szervezve van: Nagykároly 48, Mátészalka 56, Szamoszszegen 40 taggal.

4. *Az anyakönyvek* rendben vannak.

5. *Körleveles jegyzőkönyv* régibb időből mindenütt van, az újabbkori sokszorosított körlevelek 21 év óta eredetiben tartatnak meg.

6. *Postakönyv vagy lelkészi napló* van mindenütt.

7. *Egyházi levéltár* rendezve van 28, nincs rendezve Paposon, Nagydoboson, Szamosszegen, Vitkában, Gebén, Berében, Géresen, összesen 7 egyházban.

8. *Az egyház vagyonszámlája, leltára* ugyanezekben nincs.

9. *Az ingatlanok telekkönyvezve* vannak mindenütt.

10. *Az egyházi számadások megvizsgáltattak:* 33 egyházban, nem lettek felülvizsgálva: 2 egyházban u. m.: Géres és Darócson.

11. *Az összes számadások eredménye volt:*

a) Bevétel	135,327 K 82 f
b) Kiadás	111,314 „ 63 „
c) Maradvány	24,013 „ 19 „
d) Követelés hátralékban	23,615 „ 42 „
e) Adósság tökesegély .	30,000 „ — „ másfelől

81,521·37 összesen 111,521·37 korona.

13. *Alapítványok* összeg szerint: 21,470·92 K.

Belhivatalnokok ki vannak fizetve az előző évről 22 egyházban, csak részben 13 egyházban.

Közzadók, egyházmegyei és kerületi illetékek ki vannak fizetve 13 egyházban, közzadók nincsenek az exlex miatt 22 egyházban.

Az adókulcs osztályadó 31 egyházban, vegyes 4-ben párbérrel.

A szükségletet fedezi 15 egyházban, nem fedezi 20-ban.

A templom állapota jó 25 egyházban, kielégítő 2, javítandó 8 egyházban.

Az iskolák jókarban vannak 20 egyházban, kielégítő 2, javítandó 11 egyházban. Dengelegen és Domahidán nincs iskolaépület, mert államnak lett átadva.

A lelkészlak jó 27 egyházban, kielégítő 2, javítandó 4 és újból építendő 2 egyházban: Parasznyán és Gencsen.

Az épületek biztosítva vannak tűzkár ellen mindenütt.

A temető az egyházé mindenütt.

Új építkezés történt 9 egyházban 25,889.93 K. költséggel. Meglevő épületek fentartására fordított 26 egyházban 9,389.49 korona.

III. Népiskolai adatok.

Tankötelesek 6—12 évig: 4401.

Ezek közül iskolába jár: 3834.

Az iskolát elhagyta: 121.

Iskolázatlan: 446.

Tankötelesek 13—15 évig: 1404.

Ezek közül jár: 956.

Ezek közül nem jár: 448.

Az iskola VI. osztályu 21 egyházban, V. oszt. 7, IV. oszt. 3 és III. oszt. 1 egyházban.

Konfirmáltak száma 29 egyházban 558.

Megtartatik a kerületi tanterv és használtattak a kiadványok minden egyházban.

Az iskola felszerelése teljes 15, hiányos 16 egyházban.

Nem felekezetünk iskoláiba járók vallásos oktatásáról gondoskodva van: Nagykárolyban, Nagyecsedben, Dengelegen és Szentmiklóson.

IV. Belhivatalnokok, tisztviselők.

A 35 anyaegyházban rendes lelkészi állomás van 35. Segédlelkész van 4. Önálló kántor nincs, hanem kántortanító mindenütt.

A presbyterek és egyházi tisztviselők tisztokban buzgón járnak el 25 egyházban, kielégítően 8 egyházban, lanyhán két egyházban, — az istenházát gyakorolják mindenütt.

A belhivatalnokok közt jóviszony van 33 egyházban, türhető egy és rossz egy egyházban, Gebén.

V. Népmozgalmi adatok.

Megkereszteltetett törvényes: 1371.

„ törvénytelen: 98.

Áttért hozzánk: 4.

Szaporodási alap tehát: 1473.

Meghalt: 1227.

Kitért tőlünk: —

Fogyási alap tehát: 1227.

Szaporodás tehát: 246.

Lélekszám 1905. decz. 31-én összesen: 34,685.

Házasságra lépett: 282 pár, ebből tiszta ev. ref. vallásu 238 pár, vegyes vallásu 44 pár, az ezekből születendő gyermekek vallására nézve megegyezett javunkra 2 pár, kárunkra 3 pár, nem lépett egyességre 39 pár.

Nyilvántartás végett bejelentem, hogy egyházmegyénkben az elmúlt 1905. évben az orsz. ev. ref. közalapból K.-Jánosinak templomépítésre adott 6000 K, Géresnek ugyanazon célra adott 4000 K és Gebének adósságtörlesztésre adott 3000 K tökesegély után nevezett egyházak által évenként 32 év leteltéig aug. hó 1-ső napjára mindig pontosan fizetendő $1\frac{1}{2}\%$ törlesztési hányadot és pedig Jánosi 90, Géres 60, Gebe pedig 45 koronát mindig köteles lesz a debreczeni főiskola pénztárába, mely a tőkét kikölesönözte, befizetni, azoknak 5% -os kamatját, mint segélyt az orsz. közalap fizetvén helyettők.

Most pedig áttérek azon változásokra és eseményekre, melyek múlt tavaszi közgyűlésünk óta egyházmegyénkben időközileg fölmerültek.

Belhivatalnokok és egyházi tisztviselők közt azóta halálozás nem történvén, csakis a változásokra kell szoritkoznom, hogy t. i. a lelkészek közül eltávozott tőlünk Ladányi Endre, volt géresi lelkész, kinek helyére Ujlaky Miklós nagykárolyi s.-lelkész és vallástanár választatott meg rendes lelkészül egyhangulag, Királydarócra az elhunyt Ablonczy Andor helyett pedig Szabó Miklós erzsébetfalvai lelkész szinte egyhangulag.

Segédlelkészek közül Juhász Elek Fábíánházáról eltávozván, helyére Szendrei József rendkívüli püspöki kibocsátással mint IV. éves hittanhallgató alkalmaztatott, ki az I-ső lelkészképességi vizsgát még nem tette le, Nagykárolyban Ujlaky Miklós rendes lelkészszé választatása után Gy. Kovács József a szatmári egyházmegyében szintén rendkívüli bebocsátással szolgált segédlelkész lett s.-lelkész és vallástanárul megválasztva, ki az I-ső lelkészképességi vizsgát Debreczenben, a II-ik lelkészképességi vizsgát pedig Jakab Lajos nagyecsedí és Lajos Sándor kántorjánosi-i segédlelkész tették le.

A tanítók közül: Nagy Barna próbaévre választott, de nem állandósított hodászi tanító eltávozván, az elbocsátó levelet részére kiadtam, a helyére megválasztott Hajnal József nagykövesdi volt segédtanítót pedig, miután még oklevele nincs, kitűnő szolgálati bizonyítványa alapján ideiglenesen megerősítettem, valamint a Gebéről eltávozott Szilágyi Gyula II-ik tanító helyére elválasztott Szepsey István okleveles tanítót is. Mátészalkán a Szatmáron időközben elhalt Polity Gizella helyére helyettesének Farkas Erzsébetnek eltávozása után Szoboszlai Piroska okleveles tanítónőt választotta meg az egyháztanács, a szándékolt másik

nőtanítóság felállítását akkorra halasztván, mikor annak fizetéskiegészítéséhez is megnyeri a 700 kor. államsegélyt és ez iskolához az épülettel is készen lesz. A börvelyi egyházba Vajnai Sándor volt nyirmeggyesi s.-tanító lett megválasztva és ideiglenesen megerősítve.

Végül a szaniszlói egyház kérvényt intéz Jászhai István tanító ellen, hogy a szülék semmiképen nem akarják gyermekeiket elébe járatni s hogy egyedül Mezőturra pályázott, ő pedig azzal védekezik, hogy 3 helyre is pályázott, de nem választották meg; ezen csak tegnapelőtt érkezett beadványok a tanügyi bizottság jelentésével együtt lesznek tárgyalandók.

A mélyen tisztelt közgyűlésnek

Mátészalka, 1906. szeptember 27.

alázatos szolgája

Segesváry József s. k.

esperes.

A nagy gonddal szerkesztett jelentés átalánosságban tudomásul vétetvén, egész terjedelmében jegyzőkönyvben közzététetik.

9. sz. Esperesi jelentés kapcsában bejelentetvén esperes által, hogy a Királydarócra elválasztott Szabó Miklós erzsébetfalvai lelkész, felsőbb hatósága által még el nem bocsáttatván s állását azonnal el nem foglalhatván, határozatott,

hogy addig, míg elválasztott lelkész Királydarócra eljöhét, az eddigi kiszolgálók teljesítsék s végezzék az ottani egyházi ügyek elintézését, szolgálataik az időközi lelkészi jövedelemből jutalmaztatván.

10. sz. Olvastatott tanügyi bizottsági elnök következő jelentése:

Nagytisztelű Egyházmegyei Közgyűlés!

A népiskolai gyűjtő-ívek s a tanügyi bizottság tagjai által a folyó évi január hó utolsó napjaiban megtartott iskolavizsgálatról, valamint a törvényszerű egyházlátogatás alkalmával az iskolát szellemi állapotáról felvett jegyzőkönyvek alapján a múlt 1905—1906. iskolai évről szóló rövid jelentésemet a következőkben van szerencsém előterjeszteni.

Az 1905—1906. iskolai évben működött egyházmegyénk harmincegy egyházában összesen 53 tanító. A tanítók közül férfi-tanító volt 40, nő-tanító 13. Képesített volt 47, nem képesített 6. Állandó 45, ideiglenes 8. Csak fiukat tanított 11, csak leányokat 9, fiukat és leányokat 33.

Javadalom tekintetében 15 tanítónak volt 1000 koronán felüli, ötnek 1000 korona, harminczháromnak 1000 koronán alóli fizetése. A legnagyobb javadalma Máté-Szalkán egy tanítónak 1568 korona volt. A magas kormány 17,001 koronával járult a tanítói fizetések kiegészítéséhez.

Tankötelesek száma 6—12 éves korig volt fi 2540, nő 2347, összesen 4887. Ismétlőiskola köteles 12—15 éves korig fi 638, nő 668, összesen 1306. Iskolába járt 6—12 éves korig fi 2089, nő 1814, összesen 3903. Ismétlőiskolába járt fi 398, nő 364, összesen 762. Iskolát 12 éves kora előtt elhagyott fi 88, nő 88, összesen 176. Iskolába soha nem járt fi 153, nő 126, összesen 279. Megjegyzem, hogy a nagyecsedí egyház összes tankötelesei a tankötelesek 4887 számába befoglaltatnak. Az ottani egyház által fenntartott iskolába pedig csak 36 nyert oktatást, 519 tanköteles állami iskolába járt. Ha már az állami iskolába járó 519 tankötelest hozzáadjuk a 3903 iskolába járóhoz, lesz a beiskolázottak összes száma 4422. Ha ehhez számítjuk az iskolát 12 éves kor előtt elhagyott 176 tankötelest: kitűnik, hogy az összes tanköteleseknek több mint 93% részesült oktatásban. Valamivel szomorubb az állapot az ismétlőiskola köteleseket tekintve, mert bár az ismétlőiskola a legtöbb egyházban fel van állítva, sőt azt a nagyobb, népesebb egyházakban gazdasági ismétlőiskolák pótolják, mégis nagyobb %-a maradt el az oktatástól az ismétlőiskola köteleseknek. Sem gazdasági ismétlő, sem ismétlőiskola beállítva Géresen, Kaplonyban, K.-Darócson, Kismajtényban, Mérken. Az iskolák rendes hat osztályuak, négy osztályu iskola csak három egyházban van: Ilken, Parasznyán és Kismajtényban. A tantermek közül szűk, sötét és alacsony az olcsvai, sötét az ópályi-i. A tanterem felszerelése hiányos az olcsvai, apátii, a dobrai nagyobb és az ópályi iskolákban. Tankönyvekül minden egyházban az egyházkerület kiadványát használják. Az iskolai év tíz hóig tartott 15, kilencz hóig 14 és 8 hóig 2 egyházban.

A mi már a tanítás eredményét illeti, kitűnő, sőt mintaszerű iskola volt: a *nagykárolyi* nagyobb fi, tanító Lukács Mihály. Kitűnők: az *olcsvai* vegyes, tanító Nagy Sándor, *szamosszegi* kisebb leány, tanító Szabó László, *szamosszegi* nagyobb leány, tanító Szebeni Tóth Terézia, *mátészalkai* nagyobb és kisebb fiiskolák, tanítók Szoboszlai P. és Tóth Imre, *nagykárolyi* kisebb leány, tanító Halmos Ilona, *kántorjánosi-i* kisebb és nagyobb iskolák, tanítók Könnyű József és Csathó Eszter, *irinyi* vegyes, tanító Nagy Ferencz, *ér-endrédi* fi, tanító Szaleczki Miklós, *érkörtvélyesi* fi, tanító Lehóczki Albert. Jelesek: a *nagykárolyi* II., V., VI. fiosztály, *nagykárolyi* I-ső fiosztály, *nagydobosi* vegyes, *királydaróczi* vegyes, *dobrai* kisebb, *géresi* nagyobb és kisebb, *mátészalkai* kisebb leány,

parasznyai vegyes, *jármii* vegyes, *pusztasándori* v. gy., *börvelyi* nagyobb fi, *gebei* nagyobb, *ér-endrédi* leány, *ér-körtvélyesi* leányiskolák. Jók: *apátii* vegyes, *börvelyi* nagyobb leány, *mérki* kisebb és nagyobb, *fábiánházi* vegyes, *gebei* kisebb, *nyírmeggyesi* kisebb és nagyobb, *csomaközi* vegyes, *berei* vegyes és *kismajtényi* vegyes iskolák. Kielégítők: *uszkai* vegyes, *szamosszegi* nagyobb fi, *dobrai* nagyobb, *gencsi* kisebb. Elegendők: *mátészalkai* nagyobb leány, *nagykárolyi* nagyobb leány, *börvelyi* vegyes I-ső osztály, *kaplonyi* vegyes, *nagyecsed*i fi, *hodászi* vegyes és *szaniszlói* vegyes iskolák. Gyengének van jelezve: az *ilki* vegyes, melyre vonatkozólag vizsgáló-bizottság azzal a kijelentéssel utasítja tanítót nagyobb szorgalomra és odaadóbb munkára, hogy ha jövőre kielégítőbb eredményt nem mutat fel, ellene kötelesség mulasztás czimén fegyelmi vizsgálatot fog kérni.

Egyházmegyénk területén levő állami iskolákban a vallástanítást mindenütt a lelkészek teljesítették. Részletes jelentés a vallástanításra vonatkozólag csakis Nagyecsedről küldetett. Azonban itt úgy az ének, mint különösen a vallástanításnál szomorú kép tárul elénk. A tanórák a vallástanító által nem tartattak meg pontosan s így a kiszabott tananyagból ugyyszólva csak fele végeztetett el, sőt van olyan osztály, p. o. a II-ik fiu osztály, hol a fele sem végeztetett el a kiszabott tananyagának. A mi el lett is végezve a kiszabott anyagból, nem az értelemre, hanem a betanulásra fektettetett a súly. A bibliai történetek csak betanultattak, de a megértetésre, a történethez fűzött hit és erkölestani kérdésekre figyelem egyáltalán nem fordított.

Kiváló tisztelettel Berében, 1906. szeptember 20.

A Nagytiszteletű s Tekintetes Egyházmegyei Gyűlésnek

alázatos szolgája

Vityi Bertalan,

t. b. elnök.

Jelentés általánosságban tudomásul vétetett.

11. sz. Korány János, a nagyecsed i állami elemi iskolai vallástanításról közölt kedvezőtlen tanügyi jelentés alapján kéri közgyűlést, hogy az állami s nem felekezetünkbeli iskolákban, a vallástanítás kellő színvonalra juttatása érdekében tegyen lépéseket.

Többek hozzászólása után határozottatott, hogy az állami s nem felekezetünkbeli tanintézetekben az illető tanügyi bizottságok a vallástanításra fokozottabb mértékben ügyeljenek fel s az előmenetelről évenként kétszer meggyőződést szerezzenek.

12. sz. Eskütételre Papp Mária és Vajnay Sándor bórvelyi tanítók jelentkezvén

a hivatalos eskü elmondása után, esperes buzditó lelkes szavakkal bocsátja őket terhes hivataluk folytatására s Isten áldását kéri munkájukra.

13. sz. Olvastatott a tanügyi bizottságnak következő jegyzőkönyve :

JEGYZŐKÖNYV.

Felvétetett a nagykárolyi ev. ref. egyházmegyei tanügyi bizottságnak Nagykárolyban, 1906. szeptember 24-én tartott gyűlésében.

Jelenvoltak: Vityi Bertalan elnök, Berey József, Dienes Lajos, Takács Ferencz, Rácz Elek, Veres Gusztáv, Nagy Ferencz, Tóth Imre, Lukács Mihály.

1. Elnök a tagok üdvözlése után a gyűlést megnyitván, előadja, hogy nt. esperes ur a gebei egyháztanács és Kormány Miklós tanító között levő vitás ügyet, javaslattétel végett a tanügyi bizottsághoz tette le s az ügy ismertetése után a bizottságot javaslattételre hívja fel.

Bizottságunk nem kívánja érinteni az egyháztanács azon jogát, hogy az egyes osztályoknak a tanítók között való kiosztása felett belátása szerint intézkedjék, de a gebei ügyből kifolyólag mégis szükségesnek látja azon javaslatot terjeszteni az egyházmegyei közgyűlés elé, miszerint mondja ki az egyházmegyei közgyűlés, hogy oly egyházakban, a hol két vagy több tanító működik, úgy a tanítás sikere, mint az iskolai rend érdekében kívánatos, hogy a felsőbb osztályok mindig a kántortanító vezetésére bizassanak, mert így templomozás és temetés alatt az alsó osztályok tanító nélkül nem maradnak, a felsőbb osztályokban sem zavartatik a tanítás.

2. Berey József indokolt indítványára

bizottságunk javasolja, miszerint mondja ki az egyházmegyei közgyűlés, hogy egyházmegyénk minden egyes tanítója már a folyó tanévben is tanításában bizonyos rendszer és előre megállapított beosztás szerint járjon el, a jövő 1907—1908. tanévre szóló s az egyházkerületi tantervhez alkalmazott részletes havi tananyag beosztását és heti órarendjét pedig a használt tankönyvek megjelölése mellett a folyó tanév folyamán

gondosan elkészítve, 1907. július 1-ig Vityi Bertalan berei lelkész, tanügyi biz. elnökhöz küldje be, ki azt a szünidő alatt a tanügyi bizottság által felülvizsgáltatván, jóváhagyva, esetleg a szükséges utasítással, vagy módosítással ellátva, minden egyes tanítónak visszaküldi, mely aztán állandóan kéznél tartandó s ehhez minden tanító alkalmazkodni köteles.

3. Tóth Imre által előadott azon panaszról, hogy vannak esetek, midőn egyes felsőbb osztályokat vezető tanítók 35—40 II. oszt. végzett tanuló közül a III. osztályba alig fogadnak el 7—8-at, a többit pedig visszautasítják,

bizottságunk sajnálattal látja, hogy az ily egyházakban nemcsak a tanítók, de a lelkészek mint iskolaszéki elnökök sem teljesítik kötelességüket, miért is egyházmegyei közgyűlés által figyelmeztetni kéri az illető urakat, hogy a tanítók iskoláikban anyakönyvet vezessenek, abban a tanulók előmenetelét lelkiismeretesen vezessék be, ahhoz alkalmazkodjanak, az iskolaszéki elnökök pedig azt pontosan ellenőrizzék.

K. m. f.

Lukács Mihály,

tan. biz. jegyző.

Vityi Bertalan,

tan. biz. elnök.

Hosszas vita után a jegyzőkönyv mind a három száma elfogadtatott s határozati erőre emeltetvén, az ahhoz való alkalmazkodás, illetve a megjelölt pontok teljesítése kimondatott.

14. sz. A szaniszlói egyház panaszolja, hogy Jászay István tanítója, az 1906. május elsői egyházmegyei közgyűlés 12. számú határozata daczára sem igyekezett más helyre eltávozni, minél fogva a szülők gyermekeiket nem akarják elibe feladni s általa taníttatni, hanem tervezik, hogy iskolahelyiséget bérelve segédtanítót alkalmaznak gyermekeik mellé. Az egyháztanács kéri közgyűlést, hogy a nyugdíjaztatás iránt tegyen lépéseket.

Későn adatván be a szaniszlói egyház panasza, beható tanulmányozás és határozati javaslattevél végett egyházmegyei tanügyi bizottságnak kiadatik.

15. sz. Tanügyi bizottsági elnök felolvassa a Lampel R. kiadásában megjelent Kozma L. és társai elemi iskolai ABC és olvasókönyv,

valamint Magyar nyelvkönyv és az Atheneum kiadásában megjelent Földes Károly „A számolás gyakorló könyvéről“ beadott szakvéleményt, mely szerint bírálók. Kozma László és társai ABC és olvasókönyveit az egyházkerület hasonló kiadványaival szemben előnyben nem részesítik, míg az ugyancsak Kozma László és társai „Magyar nyelvkönyv“ című műveit és Földes Károly „A számolás gyakorlati könyve“ kiadásait megfelelőeknek és ev. ref. iskoláinkban használt tankönyvek sorába felveendőknek javasolják.

Bírálat és javaslat tudomásul vétetett.

16. sz. Olvastatott számvevőszéknek gyámintézeti pénztárnok számadásairól beterjesztett következő jelentése:

Nagytiszteletű és Tekintetes Egyházmegyei Közgyűlés!

Nagytiszteletű Vityi Bertalan gyámintézeti pénztárnok 1905. év szeptember 1-től 1906. szeptember 1-ig vezetett számadásáról van szerencsénk beterjeszteni a számvevőszék következő jelentését:

1. Az egyházmegyei özvegy-árva gyámintézeti számadás bevételi és kiadási naplója időszerint pontosan van vezetve s okmányokkal kifogástalanul felszerelve. Minden tétel elfogadható, világos. Azonban, mivel a naplóban a takarékpénztári betét és kivétel is szerepel, nemkülönben a kölcsöntőke visszafizetés: ez a valódi tényállást nem tükrözi vissza. Ugyanis bevételként szerepel 13,092·25 kor., kiadásként 13,110·25 kor., így 18 korona tulkiadás mutatkozik, holott, ha a múlt évi vagyon kimutatást összehasonlítjuk a mostanival, látni fogjuk, hogy 900 koronán felül van a vagyon emelkedés. (Múlt évben volt 2340·08 kor.)

Miután a számadás egész terjedelmében közöltetik a jegyzőkönyvben, itt részletekben nem bocsátkozunk.

Általánosságban jelezhetjük, hogy régebbi aggodalmaink ismételten felujulnak a kölcsöntőke folytonos apadása s a kamathátralékok egyeseknél való emelkedése folytán. — Visszafizettetett ugyanis több mint 4000 korona tőke, minélfogva jelenleg már 16,442·21 kor. a kölcsöntőke, míg ezzel szemben újabb kölcsönt senki sem vett.

Hátralékos kamat 6143·93 kor., valamivel kevesebb a múlt évinél. Aggodalmat csak az okozhat, hogy egyeseknél a kamat annyira felszaporodott, hogy felülhaladja a kölcsöntőkét.

Növekedőben van a lelkészi évi járulék hátraléka is, amennyiben 3279·34 K-ról 3711·72 koronára emelkedett. Aggodalmat kelt ez is, mert van lelkész, ki 400 koronán felül van hátralékban.

Örvendetes esemény, hogy az egyházak lélekszám utáni hátraléka 893·06 K-ról 596·68 koronára apadt.

A múlt évben takarékpénztárban elhelyezve volt 13,743·50 kor., mig most 20,299·17 korona. (Több 6555 kor. 67 fillérrel.)

Végeredményben vagyon volt múlt évben 50,273·85 kor., jelen évben 51,193·71 kor., tehát vagyon növekedés 919·86 kor. amely tekintélyes összeg, de ha figyelembe vesszük, hogy a múlt évi vagyonszaporulat 2,340·31 kor. volt, ugy itt is hatalmas esést tapasztalunk, melynek alapja a % 8-ról 6-ra leszállása és a költsöntökék apadása.

2. Az országos gyámintézeti 10% belépési és $2\frac{1}{2}\%$ évi járulék befizetéséről vezetett számadás is pontos, okmányokkal teljesen felszerelt.

Bevétel 1,313·04 kor., kiadás 1,315·39 kor. Tulkiadás 2·35 kor. Múlt évihez viszonyítva több ugyan a bevétel, de több a hátralék is. Múlt évben volt hátralék 1,646·39 kor., mig most 2,573·76 kor. Egyes esetben a hátralék itt is aggasztó.

Véleményünk szerint a beterjesztett számadások elfogadása mellett gyámintézeti pénztárnok részére a felmentvény megadandó.

A komoly aggodalomra okot adó hátralékokra, főleg a kamatokra nézve, — nehogy veszélyeztetve legyenek, — ismételten felhívjuk közgyűlés figyelmét, hogy azoknak mielőbbi biztosítását szorgalmazza, az 1905. évi szeptember 27-iki közgyűlés 14. 15. számú határozatai alapján.

Egyszersmind az eddigi szokáshoz hiven egész számadás jegyzőkönyvbe iktatását kérjük.

Kiváló tisztelettel

Mátészalka, 1906. szeptember 27.

Tukacs Lajos

egyh. számvevőszéki tag.

Berey József

elnök.

Jelentés tudomásul vétetvén, Havas Gyula indítványára újból elhatározott, hogy a felszaporodott kamatok és kétes követelések pénztárnok által kimutatván, ügyész per útján hajtassa be. Egyuttal számadás mellekleteivel jegyzőkönyvben közöltetik.

17. sz. Olvastatott számvevőszéknek az időközileg beadott gondnoki számadásokról és költségelőirányzatokról beterjesztett következő jelentése:

Nagytiszteletű és Tekintetes Egyházmegyei Közgyűlés!

A tavaszi egyházmegyei közgyűlés 14. száma alatt kötelezte a számadást be nem adott 5 egyházat, valamint a költségelőirányzatot be nem nyújtott 10 egyházat, hogy hiányaikat 30 nap alatt pótolván, a beadandó számadások és költségelőirányzatok jelen gyűlésen lesznek elbírálandók.

Daczára, hogy az is kimondatott, miszerint ha a kitűzött időre a számadások be nem adatnak, úgy a számvevőszék a helyszínen fogja a számadásokat s költségelőirányzatokat elkészíteni, mégis csak egy egyház küldött számadást (Nagydobos), négy pedig u. m. Érkörtvélyes, Géres, Hodász, K.-Darócz még mindég nem küldötte be. Érkörtvélyes terjesztett ugyan be még a mult gyűlés folyama alatt egy felszeretlen naplót, de azt visszakellett utasítani, mint elbirálhatatlant.

A számvevőszéknek arról sincs tudomása, vajjon igazolták-e nevezett egyházak késedelmeiket?

Költségelőirányzatot kijavított négy egyház közül 3, újból küldött 10 közül 1 (Mátészalka), eszerint még mindig nincs beküldve 9 egyházból, egy egyházé pedig, miután fedezetet nem jelölt a hiányra, nincs megerősítve (Kr.-Szentmiklós).

A nagydobosi egyház számadása 3,031.98 kor. bevétellel, 2,442.57 kor. kiadással s 589.41 kor. maradvánnyal megerősíthető.

Beterjesztett költségelőirányzatok a következők:

	Szükséglet	Fedezet	Hiány	Maradvány
Papos	3,918.38	3,508.06	410.32	—
Domahida	4,045.72	3,876.05	529.67	—
Szamoszeg	10,370.66	10,438.14	—	67.48
Mátészalka	13,650.47	13,650.47	—	—

Ezek közül megerősíthető a szamoszegi és mátészalkai, míg a paposi és domahidai egyház utasítandó volna, hogy miután új költségvetést már ez év folyamán megerősíteni nem lehet, folyó évi kiadásait bevételei határán túl ne terjessze.

A gebei, paraszniai és kaplonyi egyházak az új ivre átvezetést, illetve a két példányban beadást teljesítették, a többi egyházak nem.

Nagytiszteletű és Tek. Közgyűlés! Ime a határozathozataloknak s papíron való fenyegetésnek alig van foganatja. Ezekkel rendet nem csinálhatunk. Ennélfogva kérjük, hogy jövőre nézve méltóztassék elrendelni, hogy a számadást, illetve költségelőirányzatot kellő időben be nem terjesztők fegyelmi uton büntettetnek meg.

Kiváló tiszteletünk nyilvánítása mellett vagyunk

Mátészalkán, 1906. szeptember 26.

Tukacs Lajos

egyh. számvevőszéki tag.

Berey József

elnök.

Jelentés tudomásul vétele mellett szótöbbséggel határozatilag kimondatott, hogy a számadást, illetve költségelőirányzatot kellő időben be nem terjesztők fegyelmi uton büntettetnek meg.

18. sz. Az 1906. május 1-én tartott közgyűlésünk 11. számú határozatával a géresi egyház számadásai rendbehozatala végett kiküldött Korány János és Bodoky Béla tanácsbírákból álló küldöttség beterjeszti eljárásáról következő határozati javaslatát:

Miután az egyházi törvény 27. §-ának 13. pontja értelmében a számadó gondnokok eljárása körül a felsőbb egyházi hatósággal szemben a felelősség az egyház presbyteriumát terheli, ennél fogva köteleztetik a géresi ev. ref. egyház presbyteriuma, hogy az egyház hiányzó számadásait elkészítetvén, okmányokkal felszerelve jelen határozat kézbesítésétől számított 15 nap alatt esperes urhoz terjeszsze be, mit ha nem teljesítene, esperes ur bizatik meg, hogy a számadásokat szakértő által a presbyterium költségére készíttesse el.

Amennyiben pedig a számadás eredménye után vétség, vagy mulasztás merülne fel, a fegyelmi eljárás megindítását az egyházmegyei elnökség rendelje el.

Nem volt elrendelhető a fegyelmi eljárás ezuttal, bár ezt Kiss Miklós és Kincses György gondnokok kérelmezik, mivel a számadás összeállítása után állapítható meg, van-e ok a fegyelmi eljárásra?

A szülő-ültetvényekre nézve az egyházmegyei küldöttség által beterjesztett jegyzőkönyvben előterjesztett azon ajánlat, hogy azt részint a jelenlegi lelkész, részint az egyház átveszik, Ladányi Endre lelkészszel lesz közlendő, még pedig a számadási ügy lebonyolítása után, hogy a szülő ültetvény megváltási ára az ellene esetleg felmerülő követelés fedezésére fordíttassék.

Javaslat egyhangulag elfogadtatván, határozattá emeltetett.

19. sz. Előbbi küldöttségi jelentésből kifolyólag

esperes ur felkérte, hogy Ladányi Endre itteni gyámintézeti tartozásait jelenlegi egyházmegyéje által hajtassa be.

20. sz. Esperes bejelentvén, hogy Királydaróczon oly zavarok fordultak elő, melyek csakis küldöttség által hozhatók rendbe, pl. anyakönyv sincs, (mely az állami anyakönyv adatai alapján kiegészíthető)

a zavart állapot rendbehozatalára Korány János, Bodoky Béla, Rácz Elek és Csighy István felügyelő lelkészből álló küldöttség megbizatik.

21. sz. Esperes előterjeszti, hogy a paposi egyház 400, a kaplonyi egyház 200 korona közalapi segélyért folyamodnak közszükségeik fedezésére.

A közgyűlés ösmervén a folyamodó kis egyházak szorult anyagi helyzetét: mindkét kérvényt pártolólág terjeszti fel az egyházkerületi közgyűlés elé.

22. sz. Esperes jelenti a közgyűlésnek, hogy a reform. segélyegylet választmányához segélyért a csomaközi, irinyi, mérki, paposi, paraszniai, krasznaszentmiklósi egyházak folyamodnak.

A folyamodó egyházak kérvénye, a paraszniai kivételével, helyesen felszerelt lévén, a közgyűlés ajánlásával felterjesztetik, míg a paraszniai egyház kérvénye hiánypótlás végett visszaadandó.

23. sz. Tárgyalás alá került a rendkívüli államsegélyért folyamodó Tukacs Albert, Szigethy Gyula, Sárközy Ignác, Lányi Kálmán, Tukacs Lajos, Szabó Lajos, Korány János lelkészek, Szoboszlay Pál, Juhász Elek, Jánky Viktor tanítók kérvényei.

A helyesen felszerelt kérvények alapján, a folyamodók rendkívüli államsegély elnyerésére méltóknak találtatván, folyamodványaik pártolólág terjesztetnek fel az egyházkerületi közgyűlés elé.

24. sz. A domahidai egyház kérvényezi, hogy a domahidai 74. számú betétben 112., 113. hr. szám alatt felvett ingatlanából, a csatolt vázrajz szerint elkülönített 247 □ ölet eladhassa.

A folyamodás fel lévén szerelve az egyháztanács és egyházi közgyűlés megfelelő határozatával, minthogy az eladott csekély területet az egyház jövedelmezően eddig nem használhatta, míg ellenben most előnyösen értékesítette: a közgyűlés előadó véleményének elfogadása mellett az eladást jóváhagyja és az adásvevési szerződést mellékleteivel együtt jóváhagyás végett az egyházkerületi közgyűlés elé pártolólág felterjeszti.

25. sz. Tárgyalás alá vétetett az olcsvai iskolaépítés tervrajza, költségvetése és az építés céljaira felveendő kölcsön jóváhagyása iránti kérvénye.

Minthogy az egyház részéről benyújtott tervrajz és költségvetés, a Kacsó Károly főmérnök által készítettől eltérő adatokat tartalmaz: határozathozatal előtt, véleményezés végett nevezett főmérnöknek, mint tanácsbirónak kiadatnak.

Az egyházmegyei közgyűlés, tekintettel arra, hogy az építkezésre szükséges kölcsön felvételét az egyháztanács és egyházközségi közgyűlés jogerősen elhatározta s a hivek önmegadóztatása által a kölcsöntőke törlesztéséhez szükséges összeg fedezetet fog nyerni: a költség-előirányzatban jelzett összeg erejéig, a kölcsön felvételéhez beleegyezését adja, s a kérvényt mellékleteivel együtt további eljárás végett, az egyházkerületi közgyűlés elé felterjeszti.

26. sz. Az irinyi egyházközség temploma fedelének megújítására szükséges 400 korona erejéig önmegadóztatását jóváhagyni kéri.

Az egyháztanács és egyházközség határozata nem felebbeztetvén, a kivetési tervezet jóváhagyással megerősítettik.

27. sz. A szaniszlói egyháztanács kérvénye 1126 □-öl területű földjének szőlővel beültetése s a telepítési költségek miként viselése tárgyában.

Az egyházmegyei közgyűlés jóváhagyja az egyháztanács azon határozatát, mely szerint jelenlegi lelkésze által az 1907-ik évben kezdődő szőlőtelepítés költségeit, ha annak gyümölcsét 5 éven tul nem élvezhetné, utódja viselje, illetőleg a befektetés arányában neki vagy örököseinek visszatérítse, mert ezáltal a lelkész utódja javára hasznos beruházást létesít.

28. sz. A szaniszlói egyház kérvénye az iránt, hogy közigazgatási járuléka nem az országos népszámlálás adatai, hanem az egyháztanács kimutatása alapján számíttassék.

Az egyházmegyei közgyűlés elfogadván az előadó javaslatát, előbbi határozatának megfelelően, továbbra is az országos népszámlálás adatait veszi irányadóul, mely egyedül helyes és alkalmas alap az egyöntetű kiszámításra, minélfogva a kérelmet elutasítja.

29. sz. Az egyházmegyei tanító-egyesület kijavított alapszabályait beterjeszti.

Az egyházmegyei közgyűlés a miniszteri utasításnak megfelelően kijavított szabályrendeletet jóváhagyja és a nagyméltóságu m. kir. vallás- és közoktatásügyi miniszter elé megerősítés végett felterjeszti.

30. sz. Olvastatott Csizma Zsigmond és társainak, krasznaszentmiklósi lakosoknak azon kérelme, hogy a lelkészi jövedelem emelésére régebben átengedett tanítói földek adassanak vissza az egyház haszonélvezetébe, miután terheit másképen fedezni nem tudja.

Az ügy vitás kérdés lévén, birói utra tereltetik s az ügy előzetes megvizsgálására küldöttség küldetik ki, melynek tagjai: Korány János és Bodoky Béla tanácsbírák.

31. sz. Berey József előterjeszti Nagy Károly dengelegi lelkész kérvényét vallástanítási díj iránt.

Az egyházmegyei közgyűlés kimondja, hogy miután a dengelegi egyházközségnek felekezeti iskolája nincs és tanítót nem tart, az állami iskola ev. ref. vallásu növendékeit az ottani lelkész köteles az ország-szerte szokásos állami tiszteletdíjért vallásos oktatásban részesíteni az esetben is, ha az egyházközség eddigi javadalmazását nem emeli.

A kérvényező által említett Bük-féle alapítvány alapító-levele nem lévén csatolva, sem annak eddigi élvezői meg nem jelöltek, határozathozatal előtt e hiányok pótlására a kérvényező lelkész felhivatik.

32. sz. Berey József előterjeszti Szabó Lajos, Orosz Ernő, Papp József kérvényét a Márton-Keresztes alapítvány évi kamatának elnyerése iránt.

Tekintettel arra, hogy az alapító-levél az alapítvány kamatainak élvezésére elsősorban egyházmegyénkbeli valamelyik szegény lelkész fiát jelöli meg, a kérvényezők közül pedig egyedül Szabó Zoltán I-ső éves debreczeni theologus ilyen, kinek édes atyja a szerény javadalmazásu domahidai egyházban lelkészkedvén, három fiának taníttatása mellett ezen segélyre rá van

utalva: az egyházmegyei közgyűlés szótöbbséggel elfogadván előadó véleményét, a debreczeni főiskola tanári kara előtt Szabó Zoltán I. éves theologust ajánlja javalmazandónak.

33. sz. Kincses István előterjeszti a Nagybecskereken alakult „Szeszmentes melegedő intézmény“ bizottságának megkeresését, anyagi segélyezés tárgyában.

Bár a jelzett intézmény a szerb és román ajkú lakosság hazafias érzésének felélesztése és ápolása által üdvös missziót teljesít: az egyházmegye korlátolt anyagi ereje miatt a kérelmet mellőzi.

34. sz. Özv. Csemetey Imréné kérvénye, egyházi adó fizetés alól felmentés iránt.

Minthogy a még ki nem vetett 1907-ik évi egyházi adó fizetése alól felmentést kérelmezi: a kérvény áttétetik figyelembevétel végett a lakhely után illetékes nagykárolyi ev. ref. egyháztanácsához.

35. sz. A jármi-i egyház kérvénye magtár és sütőház építési tervrajzának és költségvetésének megerősítése iránt.

A kérvény nem lévén ellátva az egyházi törvény 248. §-a által kötelezett egyházközségi határozattal, ennek beszerzése s az építkezés költségeit fedező alap kijelölése végett a kérelmező egyháznak visszaadatik.

36. sz. Berey József előterjeszti a mátészalkai egyház kérvényét, az V-ik tanító díjlevelének megerősítése és felterjesztése iránt.

Az egyházmegyei közgyűlés a beterjesztett díjlevelet, jóváhagyó határozatával megerősíti és ugyane célból az egyházkerületi közgyűléshez felterjeszti.

37. sz. A mátészalkai egyház 5-ik iskolai tanterem építése s az iskolák újból fedése végett 12,000 korona 50 évi törlesztéses kölcsön felvételére engedélyt kér.

Minthogy a kérelmező egyház költségvetésében a folyamatban levő építkezés céljaira 4000 korona van

felvéve, mely összeg a felveendő kölcsön évi törlesztését és járulékait fedezi: a kölcsön felvételéhez a közgyűlés engedélyét megadja és a kérvényt jóváhagyás végett az egyházkerületi közgyűlés elé terjeszti.

38. sz. Több tárgy nem lévén
közgyűlés berekesztetett.

Hitelesítettett Mátészalkán, 1906. október 4-én.

Segesváry József
esperes.

Király István
Bányay Endre

Kincses István
Berey József

1—20. számokat felvette Berey József, 21—37. számokat Bányay Endre.

SZÁMADÁSA

Vityi Bertalan gyámintézeti pénztárnoknak az 1905. év szept. 1-től
1906. szept. 1-ig.

A), B), C), D) mellékletekkel.

Bevétel.

Folyó- szám	A bevétel ideje	A bevétel megnevezése	Bevett összeg	
			K	f
	1905.			
1	szept. 1.	A börvelyi egyház 1905. évre lélekszám után fizetett	46	08
2	" 1.	Havas Gyula börvelyi lelkész 1905. évre 1½% gyámintézeti járulékba fizetett . .	24	—
3	" 18.	Az érendrédi egyház 1905. évre lélekszám után fizetett	27	18
4	" 18.	A domahidai egyház 1905. évre lélekszám után fizetett	9	81
5	" 21.	Tóth József 2000 K tartozása után kamatba fizetett	160	—
6	" 21.	Tóth József késedelmi kamatba fizetett . .	9	60
7	" 21.	Csutoros Albert érendrédi lelkész 200 K tartozása után kamatba fizetett	16	—
8	" 21.	Csutoros Albert 1905. évre 1½% járulékba fizetett	24	—
9	okt. 17.	Özv. Szücs Antalné gebei lakos Lengyel Lászlóné helyett 300 K után kamatba fizetett	24	—
10	nov. 8.	Az olcsva-apáti-i egyház az- 1905. évre lélekszám után fizetett	24	36
11	" 8.	Kovács Jánosné Pankotai Terézia tőketar- tozását lefizette	400	—
12	" 8.	Kovács Jánosné Pankotai Terézia kamatba fizetett	58	70
13	" 8.	Kovács Jánosné Pankotai Terézia késedelmi kamatba fizetett	2	10
14	" 11.	Takács Ferencz berei lakos 500 K tartozása kamatjába fizetett	20	—
Átvitel:			845	83

Folyó- szám	A bevétel ideje	A bevétel megnevezése	Bevett összeg	
			K	f
	1905.			
		Áthozat:	845	83
15	nov. 12.	Havas Gyula börvelyi lelkész 200 K kamat- jába fizetett	16	—
16	" 12.	Győrfi Albert 800 K tartozása után félévi kamatba 1905. szept. 11—1906. márczius 11-ig fizetett	32	—
17	decz. 5.	Tukacs Lajos 200 K tartozása kamatjába fizetett	92	—
18	" 5.	Tukacs Lajos késedelmi kamatba fizetett .	8	—
19	" 5.	Lövey Pál 100 K tartozása kamatjába fiz.	8	—
20	" 5.	Lövey Pál 100 K tartozása kamatjába fiz.	8	—
21	" 5.	Lövey Pál 200 K tartozása kamatjába fiz.	24	—
22	" 25.	Nt. Esperes ur a Baldáchy-alapból küldött	81	—
23	" 8.	Nt. Esperes ur a gebei egyház tartozásába és pedig az 1897. július 16-án kelt köt- vény tőkéjébe küldött	800	—
24	" 8.	Az 1897. július 16-iki kölcsön 800 K tar- tozás rendes és késedelmi kamatjába . .	633	80
25	" 8.	1895. július 5-iki kötvény tőkéjébe küldött	348	—
26	" 8.	1895. július 5-iki kötvény tőkéjére rendes és késedelmi kamatba	234	20
27	" 8.	Az 1895., 1898., 1901., 1902., 1903., 1904. és 1905. évi lélekszám utáni járulékokba	148	—
28	" 14.	Rácz Elek az 1905. 1½% gyámintézeti já- rulékbba fizetett	24	—
29	" 17.	A nyirmeggyesi egyház az 1905. évre lélek- szám után fizetett	39	66
30	" 22.	A kaplonyi egyház 1905. évre lélekszám után fizetett	9	06
31	" 27.	Lövey Pálné 100 K kölcsöntartozását kifiz.	100	—
32	" 28.	A kismajtényi egyház 1905. évre lélekszám után fizetett	18	03
	1906.			
33	jan. 12.	Az ilki egyház 1905. évre lélekszám után fizetett	22	11
34	" 14.	A mátészalkai egyház 1905. évre lélekszám után fizetett	95	82
35	" 28.	Krancz Sámuel mátészalkai lakos Kalmár Ferencz helyett 1000 K kamatjába fizetett	80	—
36	febr. 2.	Asztalos Kálmán 152 K tartozása után ka- matba fizetett	93	04
37	" 2.	Asztalos Kálmán késedelmi kamatba fizetett	9	30
Átvitel:			3769	85

Folyó- szám	A bevétel ideje	A bevétel megnevezése	Bevett összeg	
			K	f
	1906.	Áthozat:	3769	85
38	febr. 5.	Nagy Károly dengelegi lelkész 1905. évi $1\frac{1}{2}\%$ járulékba fizetett	24	—
39	" 5.	Szabó Menyhért 1905. június 2-án előlege- zett államsegélyt visszafizette	80	—
40	" 12.	Tíz darab Népbanki részvény után osztalé- kot nyertünk	450	—
41	" 14.	Papp Miklósné gebei lakos 700 K tartozása kamatjába fizetett	28	—
42	" 14.	Király István 3000 K tartozása kamatjába fizetett	270	—
43	" 14.	Király István késedelmi kamatba fizetett .	30	—
44	" 16.	Ladányi Endre 600 K kölcsönből kifizetett	546	40
45	" 16.	Ladányi Endre 600 K kölcsön kamatjába fizetett	51	—
46	" 16.	Ladányi Endre késedelmi kamatba fizetett	2	60
47	" 16.	Ujlaky Gábor Darcsi Bertalan helyett ka- matba fizetett	32	—
48	" 16.	A géresi egyház 1905. évre lélekszám után fizetett	28	89
49	" 21.	Az ópályi-i egyház 1905. évre lélekszám után fizetett	16	49
50	" 21.	A dobrai egyház 1905. évre lélekszám után fizetett	36	39
51	márcz. 8.	A kisbirtokosok földhitelintézete Tóth József olcsvai lakos 2000 K tartozását kifizette	2000	—
52	" 14.	Györfi Albert 800 K tartozásából lefizetett	200	—
53	" 14.	Györfi Albert 600 K tartozása kamatjába fiz.	24	—
54	" 23.	Uray József 200 K tartozása kamatjába fiz.	84	—
55	" 23.	Uray József késedelmi kamatba fizetett . .	8	—
56	" 23.	Uray József az 1905. évi $1\frac{1}{2}\%$ jár. fizetett	24	—
57	ápr. 2.	Kéri Pál paposi lelkész 1906. évi $1\frac{1}{2}\%$ járulékba fizetett	24	—
58	" 6.	Lövey Pál olcsvai lelkész 1906. évi $1\frac{1}{2}\%$ járulékba fizetett	24	96
59	" 6.	Az olcsvai egyház 1906. évre lélekszám után fizetett	22	80
60	" 10.	A mérki egyház 1906. évre lélekszám után fizetett	23	01
61	" 10.	A fábiánháza egyház 1906. évre lélekszám után fizetett	34	17
62	" 10.	A hodászi egyház 1906. évre lélekszám után fizetett	20	85
Átvitel:			7855	41

Folyó- szám	A bevétel ideje	A bevétel megnevezése	Bevett összeg	
			K	f
	1906.	Áthozat:	7855	41
63	ápr. 10.	A vitkai egyház 1906. évre lélekszám után fizetett	30	06
64	" 10.	Tukacs Albert 1906. évre 1½% járulékba fizetett	24	—
65	" 18.	A csomaközi egyház 1906. évre lélekszám után fizetett	4	02
66	" 18.	A kántorjánosi-i egyház 1906. évre lélekszám után fizetett	45	72
67	" 18.	A nagyecsed-i egyház 1906. évre lélekszám után fizetett	99	36
68	" 23.	A 2242. Népbanki könyvre a bankból kivettem	2300	—
69	" 25.	Az érkörtvélyesi egyház 1906. évre lélekszám után fizetett	37	47
70	" 25.	A szaniszlói egyház 1906. évre lélekszám után fizetett	11	70
71	" 25.	Özv. Buzás Lajosné 1905. aug. 23., 1905. nov. 30. és 1906. febr. 7-én kapott előlegre visszafizetett	250	—
72	" 26.	Takács Ferencz berei lakos kamatba fizetett	20	—
73	" 29.	A szamosszegi egyház 1906. évre lélekszám után fizetett	73	06
74	" 29.	Szabó Gusztáv szamosszegi lelkész édesatyja alapítványa 200 K után kamatba fizetett	160	—
75	" 30.	Takács Ferencz szaniszlói lelkész kamatba fizetett	16	—
76	máj. 2.	Az ilki egyház 1906. évre lélekszám után fiz.	21	51
77	" 6.	Pataki Sándor 1906. évre 1½% járulékba fizetett	24	—
78	" 16.	A berei egyház 1906. évre lélekszám után fizetett	13	48
79	" 22.	A domahidai egyház 1906. évre lélekszám után fizetett	9	81
80	" 26.	A nagykárolyi egyház 1906. évre lélekszám után fizetett	102	15
81	" 26.	Asztalos György 1906. évre 1½% járulékba fizetett	24	—
82	" 26.	A parasznyai egyház 1906. évre lélekszám után fizetett	4	86
83	jun. 18.	Az 1404. számú Népbanki könyvre kivettem	220	—
84	jul. 4.	Veres Imre irinyi lelkész 1906. évre 1½% járulékba fizetett	24	—
Átvitel:			11370	61

Folyó- szám	A bevétel ideje	A bevétel megnevezése	Bevett összeg	
			K	f
	1906.			
85	jul. 4.	Az irinyi egyház 1906. évre lélekszám után fizetett	11370	61
86	aug. 6.	A kaplonyi egyház 1906. évre lélekszám után fizetett	15	33
87	ápr. 25.	Özv. Buzás Lajosné kegydíjából Könyves Tóth Kálmán ur részére visszatartottam	9	06
88	" 2.	A paposi egyház 1906. évre lélekszám után fizetett	100	—
89	aug. 9.	Nagy Károly dengelegi lelkész 1906. évre 1½% járulékba fizetett	5	79
90	" 21.	Vityi Bertalan berei lelkész 1906. évre 1½% járulékba fizetett	24	—
91	" 25.	A járm-i egyház 1906. évre lélekszám után fizetett	24	—
92	" 27.	A járm-i egyház 1906. évre lélekszám után fizetett	13	26
93	" 27.	Csutoros Albert 1906. évi 1½% járulékba fizetett	24	—
94	" 27.	Ujlaky Gábor 200 K tartozása kamatjába fizetett	36	—
95	" 27.	Ujlaky Gábor késedelmi kamatba fizetett .	4	—
96	" 27.	Havas Gyula 1906. évre 1½% járulékba fizetett	24	—
97	" 27.	Havas Gyula 200 K kölcsönét kifizette . .	200	—
98	" 27.	Havas Gyula 200 K kölcsön kamatjába . .	6	—
99	" 27.	Uray József 200 K kölcsöntartozását kifiz.	200	—
100	" 27.	Uray József 200 K kölcsöntartozás kamat- jába	3	20
101	" 31.	Uray József 1906. évi gyámintézeti 1½% járulékba fizetett	24	—
102	" 31.	Asztalos György 200 K tartozása kamatjába fizetett	46	—
103	" 31.	Asztalos György késedelmi kamatba fizetett	2	—
		Nt. Esperes ur az 1906. évi rendes állam- segélyt megküldötte	961	—
		Összes bevétel:	13092	25

Kiadás.

Folyó- szám	A kiadás ideje	A kiadás megnevezése	Kiadott összeg	
			K	f
	1905.			
1	szept. 1.	Túlkiadás az 1905. évi számadáskor	4	—
2	nov. 4.	Pénztárnok tiszteletdíja 1905. évi ápr. 24-től 1906. ápr. 24-ig	200	—
3	" 20.	A 2242. számú népbanki könyvre betettem	700	—
4	" 30.	Özv. Buzás Lajosnénak az 1906. ápr. 24-től 1907. ápr. 24-ig való kegydíjából előleget adtam	50	—
	1906.			
5	jan. 8.	A 2242. számú népbanki könyvre betettem	2520	—
6	febr. 7.	Özv. Buzás Lajosnénak 1906—1907. évi kegydíjből előleget adtam	50	—
7	" 12.	A 2242. számú népbanki könyvre betettem	800	—
8	" 19.	A 2242. számú népbanki könyvre betettem	1000	—
9	márcz. 9.	A 2242. számú népbanki könyvre betettem	2000	—
10	ápr. 25.	Özv. Kubinyi Károlynénak	250	—
11	" 25.	Özv. Buzás Lajosnénak és három segély- jogosult gyermekének kiadtam	625	—
12	" 25.	Özv. Szikszai Józsefnénak kiadtam	250	—
13	" 25.	Özv. Szabó Károlynénak és három gyerme- kének kiadtam	625	—
14	" 25.	Özv. Lengyel Pálnénak és egy gyermekének	375	—
15	" 25.	Özv. Szenczi Ferencznének és három gyer- mekének	625	—
16	" 25.	Könyves Tóth Kálmánnak Buzás Lajosné helyett kifizettem	100	—
17	" 29.	Dienes Emmának kiadtam	250	—
18	" 29.	Özv. Kiss Lajosnénak kegydíjba fizettem .	250	—
19	máj. 2.	Özv. Pócsik Andrásnénak kegydíjba fizettem	125	—
20	" 9.	Özv. Kósa Dánielnénak kegydíjba fizettem	250	—
21	" 12.	Özv. Biró Károlynénak kegydíjba fizettem	250	—
22	" 24.	Özv. Csighy Ferencznének kegydíjba fiz.	250	—
23	aug. 27.	Özv. Buzás Lajosnénak 1907—1908. évi kegydíjből előleget adtam	150	—
24	" 31.	1104. számú népbanki könyvre betettem .	1406	25
25	" 31.	Államsegély-nyugta bélyegére kiadtam . .	5	—
Összesen:			13110	25
Összes bevétel volt:			13092	25
Összes kiadás volt:			13110	25
Túlkiadás:			18	—

Uray József,
gyámintézeti ellenőr.

Vityi Bertalan,
gyámintézeti pénztárnok.

A) melléklet.

A gyámintézet kölcsöntőkéinek részletes kimutatása.

Folyószám	Tartozó neve	Kötvény kelte	Kölcsön összeg		Esedékes kamat ideje	Kamat		Össze- sen	
			K	f		K	f	K	f
1	Lövey Pál	1878. ápril 20.	100	—	1907. ápril 20.	—	—	100	—
2	Lövey Pál	1880. okt. 12.	100	—	1907. ápril 12.	—	—	100	—
3	Lányi Kálmán . .	1877. decz. 6.	200	—	1906. decz. 6.	228	—	428	—
4	Ujlaky Gábor . .	1878. jan. 1.	200	—	1907. január 1.	132	—	332	—
5	Lövey Pál	1880. okt. 12.	200	—	1907. ápril 12.	—	—	200	—
6	Olcsvai egyház . .	1881. május 1.	400	—	1907. május 1.	60	—	460	—
7	Asztalos György .	1879. decz. 5.	200	—	1906. decz. 5.	—	—	200	—
8	Szathmáry József .	1885. május 1.	3000	—	1906. nov. 1.	2020	—	5020	—
9	Szabó Gusztáv . .	1883.	200	—	1906. decz. 31.	116	—	316	—
10	Kr.-szt.-miklós . .	1886. márcz. 29.	600	—	1907. márcz. 29.	372	—	972	—
11	Szamoszeg	1886. május 1.	1000	—	1907. május 10.	530	—	1530	—
12	Tukacs Lajos . . .	1886. jan. 29.	200	—	1907. jan. 29.	22	—	222	—
13	Kocsár Imre . . .	1887. febr. 15.	—	—	—	120	44	120	44
14	Farkas András . .	1887. május 16.	500	—	1906. nov. 16.	90	—	590	—
15	Daresi Bertalan . .	1887. ápril 18.	200	—	1907. ápril 18.	12	—	212	—
16	Asztalos Kálmán .	1889. szept. 22.	152	—	1906. szept. 22.	9	12	161	12
17	Szabó Menyhért . .	1890. jan. 16.	100	—	1907. jan. 16.	178	—	278	—
18	Kalmár Ferencz . .	1891. decz. 6.	1000	—	1906. nov. 23.	36	—	1036	—
19	Kalmár Ferencz . .	1890. május	200	—	1906. decz. 6.	220	—	420	—
20	Király István . . .	1893. aug. 1.	3000	—	1907. febr. 1.	793	44	3793	44
21	Szigethy Gyula . .	1896. május 21.	200	—	1907. május 21.	184	—	384	—
22	Kovács Károly . .	1894. nov. 17.	100	—	1906. nov. 17.	22	—	122	—
23	Takács Ferencz . .	1895. ápril 21.	200	—	1906. okt. 21.	20	—	220	—
24	Lengyel Lászlóné .	1896. febr. 11.	300	—	1907. febr. 11.	29	—	329	—
25	Takács Ferencz . .	1896. ápril 15.	500	—	1906. okt. 15.	10	—	510	—
26	Szabó Lajos	1896. jun. 10.	100	—	1906. decz. 10.	36	—	136	—
27	Csigy István . . .	1897. jan. 15.	200	—	1907. jan. 15.	136	—	336	—
28	Rácz Elek	1897. jul. 22.	200	—	1907. jan. 22.	48	—	248	—
29	Szigethy Gyula . .	1897. ápril 13.	300	—	1906. okt. 13.	118	—	418	—
30	Kovács János . . .	1899. január 8.	100	—	1907. január 8.	38	—	138	—
31	Ablonczy Andor . .	1899. ápril 27.	200	—	1907. ápril 27.	118	—	318	—
32	Ladányi Endre . .	1899. jul. 16.	120	20	1907. jan. 16.	24	30	144	50
33	Sárközi Ignác . . .	1899. május 27.	200	—	1906. nov. 27.	92	—	292	—
34	Kalmár Ferencz . .	1899. május 3.	400	—	1906. nov. 3.	232	—	632	—
Átvitel:			14672		20	6046		30	20718 50

Folyószám	Tartozó neve	Kötvény kelte	Kölesön összeg		Esedékes kamat ideje	Kamat		Össze- sen	
			K	f		K	f	K	f
	Áthozat:		14672	20		6046	30	20718	50
35	Papp Miklósné . .	1899. decz. 5.	700	—	1906. decz. 5.	30	—	730	—
36	Csutoros Albert . .	1900. junius 25.	200	—	1906. jun. 25.	30	—	230	—
37	Ladányi Endre . .	1900. nov. 18.	53	60	1907. febr. 18.	3	21	56	81
38	Győrfi Bertalan . .	1901. márcz. 11.	600	—	1906. szept. 11.	—	—	600	—
39	Szobonya József . .	1899. ápril 24.	112	—	1906. ápril 24.	15	68	127	68
40	Szabó Menyhért . .	1904. július 8.	104	41	1907. jan. 8.	18	74	123	15
	Összesen:		16442	21		6143	93	22586	14

Berében, 1906. augusztus 31.

Uray József,
gyámintézeti ellenőr.

Vityi Bertalan,
gyámintézeti pénztárnok.

B) melléklet.

K i m u t a t á s

az egyházmegyei gyámintézeti járulékok hátralékairól.

Folyó- szám	Hátralékos neve	Tartozás összege	
		K	f
1	Szabó Gusztáv	180	60
2	Tukacs Lajos	63	—
3	Ujlaky Gábor	167	—
4	Asztalos György	35	19
5	Asztalos Kálmán	283	—
6	Harsányi Pál	48	—
7	Kalmár Ferencz	335	—
8	Szigethy Gyula	286	—
9	Ladányi Endre	46	50
10	Ujlaky Miklós	24	—
11	Lányi Kálmán	444	57
12	Veres Gusztáv	150	32
13	Mauricz Árpád	48	—
14	Szobonya József	102	—
15	Vityi Bertalan	131	—
16	Takács Ferencz	24	—
17	Rácz Elek	24	—
18	Ablonczy Andor	259	94
19	Szabó Menyhért	60	50
20	Szabó Lajos	161	61
21	Csigy István	271	18
22	Király István	260	18
23	Kéri Pál	22	50
24	Sárközi Ignác	235	63
25	Kincses István	24	—
26	Korány János	24	—
Összesen:		3711	72

Berében, 1906. aug. 31.

Uray József,
gyámintézeti ellenőr.

Vityi Bertalan,
gyámintézeti pénztárnok.

C) melléklet.

Kimutatás

az egyházak lélekszám utáni járulékok hátralékairól.

Folyó- szám	Hátralékos egyház neve	A hátralék éve	Összeg	
			K	f
1	Gebe	1906. év	27	12
2	Szamosszeg	1902. év 84·07 K, 1903. 72·78 K, 1904. 78·85 K	148	10
3	Gencs	1904. év 27·14 K, 1906. 30— K	57	14
4	Kr.-sztt.-miklós	1904. év 3·60 K, 1905. 4·17 K, 1906. 4·17 K	11	94
5	Géres	1904. év 30·72 K, 1906. 28·89 K	59	61
6	Érendréd	1904. év 27·06 K, 1906. 24·84 K	51	90
7	Mátészalka	1906. év	95	82
8	Jármí	1906. év	13	26
9	Ópályi	1906. év	14	49
10	Nagydobos	1906. év	32	28
11	Ó-Apáti	1906. év	24	36
12	Dengeleg	1906. év	6	24
13	Dobra	1906. év	36	39
14	Kismajtény	1906. év	18	03
Összesen :			596	68

Berében, 1906. augusztus 31.

Uray József,
gyámintézeti ellenőr.

Vityi Bertalan,
gyámintézeti pénztárnok.

D) melléklet.

A gyámintézet

vagyon helyzetének rövid áttekintése.

Folyó- szám	A vagyon megnevezése	Összeg	
		K	f
1	6% kölcsöntőkékben és ezeknek esedékes kamataiban	22586	14
2	Lelkeszi évi járulékok hátralékaiban	3711	72
3	Lélekszám utáni járulékok hátralékaiban	596	68
4	10 darab népbanki részvény névértéke	4000	—
5	Az 1104. és 2242. számú népbanki könyveken betét .	20299	17
Összes vagyon állomány:		51193	71

azaz ötvenegyezer százkilenczvenhárom korona hetvenegy fillér.

Berében, 1906. aug. 31.

Uray József,
gyámintézeti ellenőr.

Vityi Bertalan,
gyámintézeti pénztárnok.

11. Függelék a 16. számhoz.

SZÁMADÁSA

Vityi Bertalan országos gyámintézeti pénzkezelőnek 1905. szept. 1-től
1906. szeptember hó 1-ig.

B e v é t e l.

Folyószám	A bevétel ideje	Gyámintézeti tag neve	Belépési 10 ^o / _o		Évi 2 ¹ / ₂ ^o / _o		Összesen	
			K	f	K	f	K	f
1	1905.szept.21.	Csutoros Albert	10	—	42	45	52	45
2	nov. 8.	Veres Imre	10	—	39	56	49	56
3	" 12.	Havas Gyula	—	—	57	30	57	30
4	" 13.	Pataki Sándor	10	—	47	77	57	77
5	" 18.	Berey József	—	—	63	04	63	04
6	" 29.	Takács Ferencz	10	—	46	68	56	68
7	decz. 5.	Lövey Pál	—	—	47	59	47	59
8	" 5.	Uray József	10	—	49	50	59	50
9	" 6.	Mauricz Árpád	10	—	43	03	53	03
10	" 6.	Vityi Bertalan	10	—	45	35	55	35
11	" 12.	Asztalos György	—	—	59	40	59	40
12	" 14.	Rácz Elek	10	—	46	33	56	33
13	" 18.	Szobonya József	10	—	40	28	50	28
14	1906. febr. 5.	Nagy Károly	10	—	37	50	47	50
15	" 26.	Harsányi Pál	67	28	50	44	117	72
16	márcz. 21.	Segesváry József 1904. évre .	10	—	38	35	48	35
17	" 21.	Segesváry József 1905. évre .	10	—	40	85	50	85
18	ápr. 18.	Berey József 1906. évre . . .	—	—	63	04	63	04
19	aug. 4.	Veres Imre 1906. évre	—	—	40	—	40	—
20	" 9.	Nagy Károly 1906. évre	—	—	37	50	37	50
21	" 27.	Segesváry József 1906. évre .	—	—	40	28	40	28
22	" 27.	Havas Gyula	—	—	57	57	57	57
23	" 27.	Csutoros Albert	—	—	42	45	42	45
24	" 27.	Uray József	—	—	49	50	49	50
Összesen :			187	28	1125	76	1313	04

Kiadás.

Folyószám	A kiadás ideje	A kiadás megnevezése	Kiadott összeg	
			K	f
1	1905. nov. 30.	A magyar földhitelintézet pénztárába befizettem	336	80
2	decz. 7.	Postadijba kiadtam	—	60
		A magyar földhitelintézet pénztárába befizettem	215	47
		Postadijba kiadtam	—	40
3	„ 18.	A magyar földhitelintézet pénztárába befizettem	166	01
		Postadijba kiadtam	—	40
4	1906. jan. 27.	A magyar földhitelintézet pénztárába befizettem	165	27
		Postadijba kiadtam	—	40
5	márcz. 21.	A magyar földhitelintézet pénztárába befizettem	99	10
		Postadijba kiadtam	—	20
6	aug. 9.	A magyar földhitelintézet pénztárába befizettem	140	54
		Postadijba kiadtam	—	40
7	„ 27.	A magyar földhitelintézet pénztárába befizettem	189	80
		Összes kiadás:	1915	39
		Összes bevétel:	1313	04
		Összes kiadás:	1315	39
		Tulkiadás:	2	35

Az egyházmegyei Nt. számvevőszékhez s általa az őszi egyházmegyei gyűléshez megvizsgálás végett beterjeszti

Bere, 1906. augusztus 31.

Vityi Bertalan,

országos gyámintézeti pénzkezelő.

Kimutatása

az országos gyámintézeti járulékokkal hátralékban levő
gyámintézeti tagoknak.

Folyó- szám	Gyámintézeti tag neve	1903.		1904.		1905.		Összesen	
		K	f	K	f	K	f	K	f
1	Ablonczy Andor	42	50	47	—	—	—	89	50
2	Korány János	—	—	—	—	54	15	54	15
3	Szabó Lajos	89	04	57	78	60	25	207	07
4	Asztalos Kálmán	51	38	53	88	56	38	161	64
5	Szigethy Gyula	52	82	55	35	57	85	166	02
6	Ladányi Endre	—	—	51	24	—	—	51	24
7	Kalmár Ferencz	52	82	55	35	57	85	166	02
8	Lányi Kálmán	46	30	48	70	51	20	146	20
9	Veres Gusztáv	—	—	88	35	52	70	141	05
10	Szabó Menyhért	62	30	64	80	67	30	194	40
11	Tukacs Lajos	—	—	51	80	54	30	106	10
12	Tukacs Albert	—	—	46	63	49	13	95	76
13	Király István	53	82	56	30	58	80	168	92
14	Kéri Pál	—	—	—	—	48	85	48	85
15	Sárközi Ignác	49	32	51	80	54	30	155	42
16	Kincses István	—	—	—	—	60	84	60	84
17	Szabó Gusztáv	81	76	81	76	81	76	245	28
18	Csighy István	49	84	52	33	54	83	157	—
19	Ujlaky Gábor	50	30	52	80	55	20	158	30
Összesen :		682	20	915	87	975	69	2573	76

Berében, 1906. aug. 31.

Vityi Bertalan,

- pénzkezelő.

TARTALOM.

1. sz. Ina.
2. „ Megnyitás.
3. „ Távollevők igazolása.
4. „ Domahidy Viktor és Gönyei István lemondása tanácsbiróságról.
5. „ Dégenfeld József főgondnoksága jubileuma.
6. „ Távolmaradók büntetése.
7. „ Jegyzőkönyvhitelesítők.
8. „ Esperesi jelentés.
9. „ Királydaróczi lelkész ügye.
10. „ Tanügyi-bizottsági jelentés.
11. „ Hitoktatásra felügyelet.
12. „ Tanítók eskütétele.
13. „ Tanügyi-bizottsági 3 vélemény (gebei felterjesztés, évi tananyag kimutatás, iskolai anyakönyvvezetés).
14. „ Szaniszlói egyház panasza tanítója ellen.
15. „ Tankönyvekre bírálat.
16. „ Számvevőszék jelentése gyámintézeti számadásokról.
17. „ Számvevőszék jelentése gondnoki számadások s költség-előirányzatokról.
18. „ Géresi egyház ügyei.
19. „ Volt géresi lelkész gyámintézeti tartozásai behajtása.
20. „ Királydarócza küldöttség.
21. „ Közalapi segélyért folyamodók.
22. „ Ref. segélyegylethez folyamodók.
23. „ Rendkívüli államsegélyért folyamodók.
24. „ Domahidai birtokeladás.
25. „ Olcsvai iskolaépítés és kölesön.
26. „ Irinyi egyház kivetése templomjavításra.
27. „ Szaniszlói szőlőültetés.
28. „ Szaniszlói egyház kérvénye lélekszám ügyben.
29. „ Tanítótestület alapszabályai.
30. „ Csizma Zsigmond és társai kérvénye.
31. „ Nagy Károly dengelegi lelkész kérvénye.
32. „ Márton-Keresztes alapítványért folyamodók.
33. „ Szalay J. kérvénye segélyért.
34. „ Özv. Csemetei Imréné kérvénye.
35. „ Jármí magtár- és sütőház-építés.
36. „ Mátészalkai tanítói díjlevelek.
37. „ Mátészalkai 12,000 koronás kölesön.
38. „ Berekesztés.
- „ Mellékletek.

